



CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA DI GENOVA

Riunione della Giunta Camerale di lunedì 9 aprile 2018 - Ore 15.17

Presenti	Assenti		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gr. Uff. Paolo Cesare ODONE	- Presidente
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sig. Achille GIACCHETTA	- Vicepresidente
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dott. Cesare CASTELBARCO ALBANI	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sig. Alessandro CAVO	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sig. Paolo CORSIGLIA	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dott. Giuseppe COSTA	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sig.ra Patrizia DE LUISE (*)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ing. Filippo DELLE PIANE	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dott. Gianluigi GRANERO	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dott. Felice NEGRI	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dott. Marco NOVELLA	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sig. Giulio SCHENONE	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dott. Mario GUIDA	- Presidente Revisori dei Conti
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dott. Gian Alberto MANGIANTE	- Revisore dei Conti
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dott.ssa Catia GUERRERA	- Revisore dei Conti
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dott. Maurizio CAVIGLIA (**)	- Segretario Generale

(*) La sig.ra De Luise esce alle 16.16 durante la trattazione della delibera n.96 e rientra alle 16.20 dopo la trattazione della delibera n.101

(**) Il Segretario Generale esce alle 16.26 prima della trattazione della delibera n.103.

Assistono il Segretario Generale il Dirigente Vicario, Dott. Marco Razeto, il Prof. Roberto Raffaele Addamo, il Dott. Andrea Susto e la Sig.ra Cristina Martino.

N. 103 del 09.04.2018

OGGETTO: Documento tecnico di valutazione per la determinazione del punteggio riferito al livello di conseguimento degli obiettivi assegnati al Dirigente apicale con riferimento all'esercizio 2018.

Il Presidente riferisce:

Come noto, la Giunta ha dato avvio, in ottemperanza alle disposizioni di cui al D.Lgs. 27 ottobre 2009 n. 150, al ciclo di gestione della performance definendo, con il provvedimento n. 266 del 4 dicembre 2017, gli obiettivi posti al Segretario Generale per l'esercizio 2018, sentito l'Organismo Indipendente di Valutazione.

Per i Dirigenti d'area e il restante personale la specificazione degli obiettivi è avvenuta successivamente a cura del Dirigente di vertice nell'esercizio delle proprie funzioni secondo le previsioni dell'art. 28 comma 2 lett. c) dello Statuto.

Nel rispetto della tempistica prevista, con provvedimento n. 15 del 22 gennaio 2018, la Giunta ha poi adottato il Piano della performance 2018-2020 rimandando ad un successivo proprio provvedimento l'approvazione dei parametri di riscontro preventivamente sottoposti all'attenzione dell'OIV.

I target riferiti agli obiettivi dei Dirigenti sono, quindi, stati formalizzati, in occasione dell'ultima riunione, con provvedimento della Giunta camerale n. 51 del 26 febbraio u.s.

Secondo quanto previsto dal sistema di valutazione della performance in adozione presso l'Ente, occorre ora procedere con la definizione del documento tecnico di valutazione recante l'esplicitazione ed elaborazione dei pesi e dei livelli di conseguimento necessari a quantificare il punteggio riferito alla componente di risultato da parte del Dirigente Apicale.

Con riferimento all'esercizio 2018 si sottopone, pertanto, all'approvazione della Giunta camerale il documento di cui trattasi che è stato oggetto di preventivo coordinamento con l'OIV.



L'analogo documento tecnico, relativo alla Dirigenza d'Area per lo stesso esercizio 2018, sarà successivamente formalizzato, per competenza, con separato atto del Segretario Generale.

La GIUNTA CAMERALE

Udita l'esposizione del relatore;

Visto il D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto il D.Lgs. 27 ottobre 2009 n. 150 e, in particolar modo, gli artt. 4,7,10 e 16;

Richiamati gli orientamenti espressi dalla Commissione per la valutazione, l'integrità e la trasparenza delle amministrazioni pubbliche (oggi ANAC) nell'esercizio delle funzioni di cui all'art. 13 del predetto D.Lgs.;

Visto il D.P.R. 2 novembre 2005 n. 254;

Richiamata la Relazione Previsionale e Programmatica per l'esercizio 2018, approvata dal Consiglio Camerale con provvedimento n. 12/C del 23 ottobre 2017;

Visto l'art. 14, sesto comma, della Legge 29 dicembre 1993 n. 580 e successive modificazioni ed integrazioni, concernente le competenze della Giunta Camerale;

Visto il proprio precedente provvedimento n. 15 del 22 gennaio 2018, concernente l'approvazione del piano della performance per il triennio 2018-2020;

Visto il proprio precedente provvedimento n. 266 del 4 dicembre 2017, concernente la definizione degli obiettivi strategici 2018 assegnati al dirigente apicale dell'Ente, nonché la successiva definizione, ad opera dello stesso, degli obiettivi operativi;

Visto il proprio precedente provvedimento n. 51 del 26.02.2018 relativo ai parametri per la valutazione dei risultati da conseguire nello svolgimento dei progetti 2018;

Unanime,



d e l i b e r a

Di approvare il Documento tecnico di valutazione per la determinazione del punteggio riferito al conseguimento degli obiettivi assegnati al Dirigente apicale con riferimento all'esercizio 2018.

Allegato

Il Presidente
(Gr.Uff.Paolo Cesare Odone)

Il Segretario Generale
(Dott. Maurizio Caviglia)

IPOTESI DI SISTEMA DI DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO RIFERITO AL LIVELLO DI CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI AL PERSONALE DIRIGENTE APICALE
 Sulla base degli obiettivi 2018

1 Attuazione, per quanto previsto relativamente alle previsioni gestionali per l'anno 2018, del programma pluriennale di attività approvato con provvedimento del Consiglio Camerale n. 11/C del 24 ottobre 2016

Peso
33,33%

Indicatore di verifica

KPI-nuovo

Variazione costi di personale

$(A(t)-A(t-1))/A(t-1)*100$

MSTD147-Oneri del personale

Formula
Misura A
Misura B

Variazioni percentuali per calcolo a seguito di dati definitivi 2017

	Punteggi
a	0
b	40
c	70
d	95
e	100

Peso
33,34%

Indicatore di verifica

KPI200

Variazione costi di funzionamento

$(A(t)-A(t-1))/A(t-1)*100$

MSTD110 - Oneri di funzionamento

Formula
Misura A
Misura B

Variazioni percentuali per calcolo a seguito di dati definitivi 2017

	Punteggi
a	0
b	30
c	60
d	80
e	95
	100

Peso
33,33%

Indicatore di verifica
KPI201

Variazione costi interventi economici
 $(A(t)-A(t-1))/A(t-1)*100$
MSTD149-Interventi economici

Formula
Misura A
Misura B

Variazioni percentuali per calcolo a seguito di dati definitivi 2017

	Punteggi
a	0
b	30
c	70
d	95
e	100

2

Supporto alla realizzazione delle infrastrutture materiali e immateriali necessarie allo sviluppo del sistema economico genovese, attraverso iniziative di promozione e/o l'opera di coordinamento dei soggetti interessati.

Peso
50%

Indicatore di verifica
KPI15

Grado di utilizzo delle risorse stanziate per la comunicazione in campo infrastrutturale
M34 - Spesa per iniziative promozionali specifiche
M19 - Budget stanziato per iniziative promozionali specifiche

Formula
Misura A
Misura B

	Punteggi
a	0
b	50
c	70
d	90
e	100

Peso
50%

Indicatore di verifica
KPI16

Eventi promozionali in campo infrastrutturale
valore di A
M20 - Riunioni e manifestazioni specifiche nell'anno

Formula
Misura A
Misura B

Punteggi

a	inferno di 40	0
b	da 40 a 60	50
c	da 61 a 79	85
d	80 o più	95
e	90 o più	100

Partecipazione dell'Ente Camerale ai grandi eventi promozionali previsti per l'esercizio 2018 e realizzazione delle iniziative di animazione dell'economia rientranti nella programmazione dell'Ente Camerale, con particolare riferimento allo sviluppo e alla promozione del turismo e del territorio, nonché all'efficace ed efficiente impiego delle risorse

3

Peso 50%

Indicatore di verifica

KPI18

Spesa media per intervento promozionale

Rapporto A su B

MSTD149 - Interventi economici

M43 - Iniziative promozionali effettuate nell'anno

a	<6000 €	0
b	>6000 € incluso	50
c	>8000 €	80
d	>10000 €	90
e	>12000 €	100

Peso 50%

Indicatore di verifica

KPI37

Grado di utilizzo del budget per grandi eventi promozionali

Rapporto %: A / B ovvero A/B*100

M34 - Spesa per iniziative promozionali specifiche

M19 - Budget stanziato per iniziative promozionali specifiche

a	<30%	0
b	>30% incluso	50
c	>60%	80
d	>80%	95
e	>90%	100

4 **Ridefinizione del sistema camerale locale e revisione dell'assetto istituzionale e dell'organizzazione funzionale dell'Ente e delle sue aziende speciali in esito all'applicazione del Decreto Legislativo di riforma delle Camere di Commercio.**

Peso 50%

Indicatore di verifica

KPI177

Numero atti conseguenti alle proposte in materia di ottimizzazione dell'organizzazione del lavoro e dell'organizzazione funzionale dell'Ente adottati entro l'anno

Valore di A

M185-Numero atti conseguenti alle proposte in materia di ottimizzazione dell'organizzazione del lavoro e dell'organizzazione funzionale dell'Ente adottati entro l'anno

Formula

Misura A

Misura B

	<i>Punteggi</i>
a nessuno	0
b 1	30
c 2	70
d 3	95
e 4	100



Peso 50%

Indicatore di verifica

KPI178

Numero atti connessi alla ridefinizione del sistema camerale locale adottati entro l'anno

Valore di A

M186-Numero atti connessi alla ridefinizione del sistema camerale locale adottati entro l'anno

Formula

Misura A

Misura B

	<i>Punteggi</i>
a nessuno	0
b 1	30
c 2	70
d 3	95
e 4	100



Riduzione dei tempi di iscrizione e modifica delle posizioni del Registro Imprese in termini assoluti, normativi e di benchmark

Peso
33,33%

Indicatore di verifica

KPISTD166

Rispetto dei tempi di evasione (5 giorni) delle pratiche Registro Imprese

A/B*100

Formula

Misura A

Misura B

MSTD188 - Pratiche del Registro Imprese ricevute nell'anno ed evase entro 5 giorni dal loro ricevimento

MSTD189 - Pratiche del Registro Imprese ricevute nell'anno

	Punteggi
a inferiore a 22%	0
b da 22% a 36%	50
c $\geq 36\%$	70
d $\geq 43\%$	90
e $\geq 100\%$	100

Peso
33,33%

Indicatore di verifica

KPISTD169

Tempi medi di lavorazione delle pratiche telematiche Registro Imprese

Rapporto A su B

Formula

Misura A

Misura B

MSTD192 - Tempi di lavorazione delle pratiche telematiche evase nell'anno

MSTD193 - Pratiche telematiche evase nell'anno

	Punteggi
a oltre 30 giorni	0
b Tra 30 e 20 gg	50
c ≤ 20 gg.	80
d ≤ 13 gg	90
e ≤ 5 gg	100

Peso
33,34%

Indicatore di verifica

KPISTD170

Tasso di sospensione delle pratiche Registro Imprese

A/B*100

Formula

Misura A

Misura B

MSTD194 - Pratiche del Registro Imprese con almeno una gestione correzione nell'anno

MSTD195 - Pratiche del Registro Imprese evase nell'anno

	Punteggi
a superiore al 60%	0
b $\leq 45\%$	20
c $\leq 35\%$	85
d $\leq 30\%$	95
e $\leq 25\%$	100

Adozione degli atti e adempimenti conseguenti all'applicazione delle disposizioni in materia di contenimento della spesa della Camera di Commercio in esito al D.L. n. 78/2010, 95/2012, alle rispettive leggi di conversione e agli altri, anche successivi, interventi normativi e programmatici a carattere finanziario e gestionale.

6

Peso
16,66%

Indicatore di verifica
KPI25
Rispetto del Budget di spesa per Organi Collegiali

Formula
Rapporto A su B
M29 - Costi sostenuti nell'anno per Organi Collegiali
M28 - Plafond di spesa per Organi collegiali nell'anno

		Punteggi
a	>1	0
b	≤1	90
c	<0,9	100

Peso
16,66%

Indicatore di verifica
KPI24
Rispetto Budget di spesa per spese di Missione

Formula
Rapporto A su B
M27 - Costi sostenuti nell'anno per Missioni
M26 - Plafond di spesa per Missioni per l'anno

		Punteggi
a	>1	0
b	≤1	90
c	<0,75	100

Peso
16,66%

Indicatore di verifica
KPI4
Rispetto Budget spese per Autoveicoli e Taxi

Formula
Rapporto A su B
M4 - Costi sostenuti nell'anno per Autoveicoli e Taxi
M8 - Plafond di spesa per Autoveicoli e Taxi per l'anno

		Punteggi
a	>1	0
b	≤1	90
c	<0,75	100

Peso
16,66%

Indicatore di verifica
KPI5
Rispetto Budget spese per Manutenzione Immobili
Rapporto A su B
M5 - Costi sostenuti nell'anno per Manutenzione Immobili
M9 - Plafond di spesa per Manutenzione Immobili per l'anno

Formula
Misura A
Misura B

	Punteggi
a >1	0
b ≤1	90
c <0,75	100

Peso
16,66%

Indicatore di verifica
KPI3
Rispetto del Budget Studi e Consulenze
Rapporto A su B
M3 - Costi sostenuti nell'anno per Studi/consulenze
M7 - Plafond di spesa per Studi/consulenze per l'anno

Formula
Misura A
Misura B

	Punteggi
a >1	0
b ≤1	90
c <0,50	100

Peso
16,67%

Indicatore di verifica
KPI6
Rispetto Budget spese per Convegni Mostre Pubblicità e Rappresentanza
Rapporto A su B
M6 - Costi sostenuti nell'anno per Convegni Mostre Pubblicità e Rappresentanza
M10 - Plafond di spesa per Convegni Mostre Pubblicità e Rappresentanza per l'anno

Formula
Misura A
Misura B

	Punteggi
a >1	0
b ≤1	85
c <0,75	100

Sostegno al tessuto economico attraverso lo sviluppo dell'associazionismo imprenditoriale, la promozione di strumenti finanziari a supporto del credito alle imprese, e la gestione delle ulteriori iniziative previste e partecipate dall'Ente a supporto delle prospettive di ripresa del sistema delle imprese, in termini organizzativi e di efficiente impiego delle risorse

7

Peso
33,33%

Indicatore di verifica

KPISTD42

Percentuale di utilizzo risorse stanziante per programmi di sostegno al credito

A/B*100

Formula

MSTD48 - Risorse conferite per il sostegno al credito nell'anno

MSTD49 - Risorse previste per il sostegno al credito nell'anno

	Punteggi
a) Inferiore a 40%	0
b) Tra 40% e 69%	40
c) Tra 70% e 79%	80
d) >=80%	95
e) 100%	100

Peso
33,33%

Indicatore di verifica

KPISTD197

Sviluppo temporale del numero di imprese coinvolte nei programmi camerali di sostegno al credito nell'anno "n" rispetto alla media del triennio ("n-3", "n-1", "n-2")

A/B*100

Formula

MSTD279 - Imprese che hanno ottenuto finanziamenti garantiti con agevolazioni dalla Camera di commercio nell'anno

Misura A

MSTD280 - Media delle imprese che hanno ottenuto finanziamenti garantiti con agevolazioni dalla Camera di commercio nel triennio precedente

Misura B

	Punteggi
a) Inferiore a 15%	0
b) Tra 15% e 24%	50
c) Tra 25% e 29%	70
d) >=30%	90
e) >=55%	100

Peso
33,34%

Indicatore di verifica

KPI202

Volume degli atti prodotti da un fte dedicato ai servizi promozionali propri dell'Ente

A/B

Formula

M253- Numero atti di promozione propria dell'Ente

Misura A

M252-Fte dedicati alle funzioni promozionali proprie

Misura B

	Punteggi
a inferiore di 5	0
b 5	30
c 8	70
d 10	95
e 12	100

Sostegno alla diffusione della conoscenza dei bandi europei e regionali attraverso iniziative a carattere gestionale, di comunicazione e di coordinamento in materia programatoria regionale, di animazione bandi, di divulgazione bandi POR anche in relazione alle attività legate alla programmazione europea 2014-2020, nonché partecipazione dell'Ente ai progetti medesimi

8

Peso 25%
Indicatore di verifica
KPI19
 Azioni promozionali su bandi Regionali POR
 Rapporto A su B
 M21 - Iniziative e atti di comunicazione su bandi regionali nell'anno
 M22 - Bandi Regionali su fondi europei (POR)

	Punteggi
a inferiore a 2	0
c almeno 2	70
d almeno 3	90
e almeno 4	100

Peso 25%
Indicatore di verifica
KPI20
 Livello di coinvolgimento delle imprese nelle iniziative dei bandi Regionali POR
 Rapporto A su B
 M23 - Imprese coinvolte in iniziative su Bandi Regionali (POR) nell'anno
 M21 - Iniziative e atti di comunicazione su bandi regionali nell'anno

	Punteggi
a inferiore a 70	0
b tra 70 e 129	65
c almeno 130	80
d almeno 140	90
e almeno 160	100

Peso
25%

Indicatore di verifica

KPIM222

n. progetti europei a cui si è partecipato nell'anno in qualità di partner

A

Formula
Misura A

M222-numero progetti europei a cui si è partecipato nell'anno in qualità di partner

	Punteggi
a inferiore a 2	0
b almeno 2	70
c almeno 3	90
d almeno 4	100

Peso
25%

Indicatore di verifica

KPIM254

N. atti (delibere comunicazioni determinate) istruiti nell'anno relativi alla partecipazione a progetti

A

Formula
Misura A

M254-N. atti (delibere comunicazioni determinate) istruiti nell'anno relativi alla partecipazione a progetti

	Punteggi
a inferiore a 5	0
b almeno 5	30
c almeno 10	70
d almeno 15	90
e almeno 20	100

9

Internazionalizzazione: adeguamento dell'azione promozionale ai modelli organizzativi determinati dalla riforma del sistema camerale

Peso
50%

Indicatore di verifica

KPISD57

Attività, workshop e seminari realizzati sul tema dell'internazionalizzazione

Valore di A

Formula
Misura A
Misura B

MSTD68- Attività, workshop e seminari realizzati sul tema dell'internazionalizzazione nell'anno

	Punteggi
a nessuno o 1	0
b 2	30
c 3	60
d almeno 5	90
e almeno 7	100

Peso
50%

Indicatore di verifica

KPI179

Numero atti concernenti la ridefinizione dei modelli organizzativi in materia di internazionalizzazione del sistema camerale coinvolgenti le CCIAA adottati entro l'anno

Valore di A

Formula

Misura A
Misura B

M187-Numero atti concernenti la ridefinizione dei modelli organizzativi in materia di internazionalizzazione del sistema camerale coinvolgenti le CCIAA adottati entro l'anno

	Punteggi
a	0
b	70
c	almeno 2
d	almeno 3
	100

10

Sostenere il processo imprenditoriale e l'integrazione studio-lavoro attraverso la diffusione delle iniziative di alternanza scuola lavoro e di sostegno alla creazione di impresa da parte dei giovani in coerenza con le competenze e i progetti delineati dalla riforma

Peso
50%

Indicatore di verifica

KPI180

Volumi di attività nell'ambito del percorso di alternanza Scuola/Lavoro (A=Numero di studenti coinvolti dai percorsi di alternanza Scuola/Lavoro (presso la Camera e presso altri soggetti))

Valore di A

Formula

Misura A
Misura B

M188-Numero di studenti coinvolti dai percorsi di alternanza Scuola/Lavoro (presso la Camera e presso altri soggetti)

	Punteggi
a	meno di 500
b	tra 500 e 999
c	tra 900 e 1000
d	almeno 1080
e	oltre 1080
	100

Peso
50%

Indicatore di verifica

KPI181

Numero di convegni convenzioni riunioni e informazioni (mailing list) per la promozione del portale dedicato all'alternanza scuola - lavoro effettuati entro l'anno

Valore di A

Formula

M189- Numero di convegni convenzioni riunioni e informazioni (mailing list) per la promozione del portale dedicato all'alternanza scuola - lavoro effettuati entro l'anno

Misura A
Misura B

	Punteggi
a meno di 25	0
b almeno 25	40
c almeno 50	60
d almeno 65	90
e oltre 65	100

11 Salvaguardare l'efficacia e l'efficienza delle società partecipate attraverso azioni di razionalizzazione, monitoraggio e gestione operativa delle attività poste in essere dall'Ente Camerale con particolare riferimento alle prospettive gestionali delle maggiori partecipazioni

Peso 50%
Formula
Misura A
Misura B

Indicatore di verifica

KPI39

Numero degli atti di Giunta e Consiglio in materia di partecipazioni

Valore di A

M12 -Atti adottati nell'anno da Giunta e Consiglio per grandi Partecipazioni

	Punteggi
a meno di 2	0
b almeno 2	30
c almeno 5	50
d almeno 8	95
e almeno 10	100

Peso 50%

Indicatore di verifica

KPI184

Numero giorni di ritardo nell'adempimento del piano straordinario di riordino delle partecipazioni rispetto i termini di legge

Valore di A

M193-Numero giorni di ritardo nell'adempimento del piano straordinario di riordino delle partecipazioni rispetto i termini di legge

Misura A
Misura B

	Punteggi
a oltre 15	0
b tra 11 e 15	35
c fino a 10	50

d 0	100
-----	-----

12 Diffondere la cultura digitale tra le piccole e medie imprese del territorio al fine di accrescerne la competitività attraverso l'attivazione del Punto Impresa Digitale

Peso 33,34% **Indicatore di verifica** KP1198
Formula Numero medio di ore di formazione (in web conference) svolte da ciascun funzionario camerale dedicato al PID
Misura A A/B
Misura B Numero complessivo di ore di formazione (in web conference) dedicate al PID
 Numero di dipendenti coinvolti nel progetto

	Punteggi
a meno di 5 ore	0
b meno di 15 ore	50
c fra 15 e 23	70
d 24 ore	90
e oltre 24 ore	100

Peso 33,34% **Indicatore di verifica** KPM249
Formula Numero eventi di sensibilizzazione organizzati dal PID
Misura A A
Misura B Numero eventi di sensibilizzazione organizzati dal PID

	Punteggi
a 0	0
b 1	70
c 2	80
d 3	90
e 4	100

Peso 33,33% **Indicatore di verifica** KP1199
Formula Percentuale del numero imprese raggiunte dal PID tramite pec (PID) rispetto al totale imprese attive iscritte nel RI settori ATECO 4.0 all' 1/1
Misura A A/B*100
Misura B Numero imprese raggiunte dal PID tramite pec (PID)
 Totale imprese attive iscritte nel RI settori ATECO 4.0 all' 1/1

	Punteggi
a) meno del 20%	0
b) meno del 45%	50
c) tra il 45% e il 59% delle imprese	70
d) 60% delle imprese	90
e) oltre il 60% delle imprese	100

CALCOLO DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO LEGATO ALLA VALUTAZIONE DEI RISULTATI

Salvo che non sia stata prevista una ponderazione differenziata dei diversi obiettivi, si procede alla media aritmetica dei punteggi attribuiti, media che è naturalmente rappresentata da un valore compreso tra 0 e 100

Allo scopo di determinare il punteggio finale dedicato alla componente risultati, si calcola il 70% di tale valore medio.

Media

x 70%=

Quota punteggio finale risultati
Il punteggio varia da 0 a 70 centesimi

Ob 1	Attuazione, per quanto previsto relativamente alle previsioni gestionali per l'anno 2018, del programma pluriennale di attività approvato con provvedimento del Consiglio Camerale n. 11/C del 24 ottobre 2016	0
Ob 2	Supporto alla realizzazione delle infrastrutture materiali e immateriali necessarie allo sviluppo del sistema economico genovese, attraverso iniziative di promozione e/o l'opera di coordinamento dei soggetti interessati.	0
Ob 3	Partecipazione dell'Ente Camerale ai grandi eventi promozionali previsti per l'esercizio 2018 e realizzazione delle iniziative di animazione dell'economia rientranti nella programmazione dell'Ente Camerale, con particolare riferimento allo sviluppo e alla promozione del turismo e del territorio, nonché all'efficace ed efficiente impiego delle risorse	0
Ob 4	Ridefinizione del sistema camerale locale e revisione dell'assetto istituzionale e dell'organizzazione funzionale dell'Ente e delle sue aziende speciali in esito all'applicazione del Decreto Legislativo di riforma delle Camere di Commercio.	0
Ob 5	Riduzione dei tempi di iscrizione e modifica delle posizioni del Registro Imprese in termini assoluti, normativi e di benchmark	0
Ob 6	Adozione degli atti e adempimenti conseguenti all'applicazione delle disposizioni in materia di contenimento della spesa della Camera di Commercio in esito ai D.L. n. 78/2010, 95/2012, alle rispettive leggi di conversione e agli altri, anche successivi, interventi normativi e programmatici a carattere finanziario e gestionale.	0
Ob 7	Sostegno al tessuto economico attraverso lo sviluppo dell'associazionismo imprenditoriale, la promozione di strumenti finanziari a supporto del credito alle imprese, e la gestione delle ulteriori iniziative previste e partecipate dall'Ente a supporto delle prospettive di ripresa del sistema delle imprese, in termini organizzativi e di efficiente impiego delle risorse	0
Ob 8	Sostegno alla diffusione della conoscenza dei bandi europei e regionali attraverso iniziative a carattere gestionale, di comunicazione e di coordinamento in materia programmatica regionale, di animazione bandi, di divulgazione bandi POR anche in relazione alle attività legate alla programmazione europea 2014-2020, nonché partecipazione dell'Ente ai progetti medesimi	0

Ob 9	Internazionalizzazione: adeguamento dell'azione promozionale ai modelli organizzativi determinati dalla riforma del sistema camerale	0
Ob 10	Sostenere il processo imprenditoriale e l'integrazione studio-lavoro attraverso la diffusione delle iniziative di alternanza scuola lavoro e di sostegno alla creazione di impresa da parte dei giovani in coerenza con le competenze e i progetti delineati dalla riforma	0
Ob 11	Salvaguardare l'efficacia e l'efficienza delle società partecipate attraverso azioni di razionalizzazione, monitoraggio e gestione operativa delle attività poste in essere dall'Ente Camerale con particolare riferimento alle prospettive gestionali delle maggiori partecipazioni	0
Ob 12	Diffondere la cultura digitale tra le piccole e medie imprese del territorio al fine di accrescere la competitività attraverso l'attivazione del Punto Impresa Digitale	0
Media		0 70 0

SISTEMA DI DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO RIFERITO ALLE COMPETENZE E PRESTAZIONI DEL PERSONALE DIRIGENTE

La valutazione contiene indicatori di tipo qualitativo, concernenti le competenze organizzative del dirigente

Competenze organizzative prescelte	Punteggio (da 0 a 5 con decimali)	Note
Gestione risorse e capacità di valutazione dei collaboratori		
Innovazione		
Programmazione, Controllo e Monitoraggio		
Flessibilità		
Interazione		
Leadership		
Tot.	0,00	Quota punteggio finale competenze e prestazioni Il punteggio varia da 0 a 30 centesimi

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E APPLICAZIONE ALL'INDENNITÀ DI RISULTATO DI CUI AL CCNL DIRIGENZA

Il punteggio complessivo, espresso in centesimi, è la somma delle due quote

Nell'ipotesi in cui uno o più obiettivi divengano non realizzabili per fattori esterni all'Ente o dallo stesso non oggettivamente padroneggiabili, ovvero vengano radicalmente modificati o abbandonati a seguito degli indirizzi politici della Camera di Commercio e l'Ente non ritenga di modificare gli obiettivi e/o gli indicatori in prospettiva infrannuale, il relativo punteggio massimo teorico proporzionato viene trasferito dalla quota per obiettivi a quella per prestazioni, con atto del soggetto competente ad attribuire gli obiettivi medesimi.

Soglie di idoneità e di incentivo

L'incentivo spettante al singolo dirigente viene determinato applicando al valore massimo teorico dell'indennità di risultato attribuito dalla Giunta alla singola posizione dirigenziale le percentuali corrispondenti alle sottoindicate fasce di punteggio complessivo:

- Tra 0 e 40 punti
- Da 40 a 60 punti incl.
- da 60 a 80 punti incl.
- da 80 a 100 punti

Punteggio attribuito:

**OBIETTIVI
COMPETENZE E PRESTAZIONI
TOTALE**

Quota retribuzione di risultato:

